



Чернівецький  
національний  
університет  
імені Юрія Федьковича



Кафедра  
педагогіки  
та методики  
початкової освіти



Рівненський  
державний  
гуманітарний  
університет



Національний  
університет  
«Острозька академія»



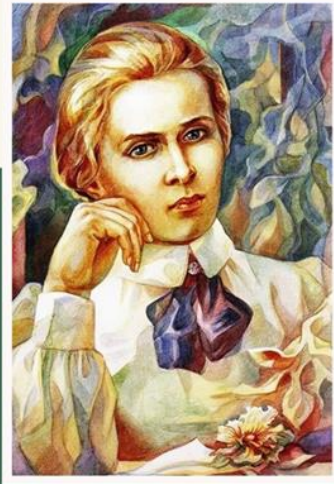
Кам'янець-  
Подільський  
національний  
університет імені  
Івана Огієнка



Бартошицька  
школа імені  
Лесі Українки  
(Польща)

# Матеріали

студентського міжвузівського Е - вебінару,  
присвяченого 150-літтю від дня народження  
Лесі Українки (Лариси Косач-Квітки)  
(1871-1913)



ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ ТА КУЛЬТУРНО-  
ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ  
ЛЕСІ УКРАЇНКИ

25 лютого 2021 року

Чернівці - 2021

Міністерство освіти і науки України  
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
кафедра педагогіки та методики початкової освіти  
Рівненський державний гуманітарний університет  
кафедра теорії та методик початкової освіти  
Національний університет «Острозька академія»  
кафедра психології та педагогіки  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
кафедра теорії та методик початкової освіти  
Бартошицька школа ім. Лесі Українки (Польща)

## ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ ТА КУЛЬТУРНО - ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Матеріали студентського міжвузівського Е-вебінару,  
*присвяченого 150-літтю від дня народження*  
*Лесі Українки*  
25 лютого 2021 року

Чернівці - 2021

**Педагогічні ідеї та культурно-просвітницька діяльність Лесі Українки.**

Матеріали студентського міжвузівського Е-вебінару, присвяченого 150-літтю від дня народження Лесі Українки, 25 лютого 2021 року/ укл. Романюк С.З., Мафтин Л.В., Спорняк А.В. Чернівці: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2021. 158 с.

У збірнику представлено матеріали студентського міжвузівського Е-вебінару, присвяченого 150-літтю від дня народження Лесі Українки, в яких досліджено постать Лариси Петрівни Косач-Квітки в історичному, культурологічному та психолого-педагогічному аспектах; розглянуто українську родину як національний архетип формування особистості Лариси Косач; розкрито педагогічні ідеї у творчій спадщині Лесі Українки; висвітлено виховний потенціал творчої спадщини видатної українки; охарактеризовано особливості вивчення творчості Лесі Українки у початковій школі.

Автори несуть повну відповідальність за грамотність поданих текстів, точність наведених фактів, цитат, покликань, статистичних даних, власних імен, оформлення бібліографії.

**Редакційна колегія:**

Романюк Світлана Захарівна, доктор педагогічних наук, професор

Мафтин Лариса Василівна, кандидат філологічних наук, доцент

Спорняк Аліна Василівна, лаборант кафедри

*За зміст матеріалів редколегія відповідальності не несе*

## ЗМІСТ

<i>Біленкова В.М., Біленкова Л.М.</i> ПРАВОВЕ ВИХОВАННЯ У ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	7
<i>Боднарюк А.П., Костащук О.І.</i> ТЕМА РОДИННОГО ВИХОВАННЯ У ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	10
<i>Боровець К.О., Іванова Л.І.</i> ТЕХНОЛОГІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ.....	15
<i>Бруяка І.С., Гандзілевська Г.Б.</i> НАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ТВОРУ «ЩАСТЯ» ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	19
<i>Бужак К.Л., Романюк С.З.</i> ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ДЛЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	24
<i>Володько В.М., Іванова Л.І.</i> РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ.....	27
<i>Гудан Д.І., Піц І.І.</i> ТВОРЧА СПАДЩИНА ЛЕСІ УКРАЇНКИ У ЗМІСТІ ОСВІТИ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	32
<i>Дзюра О.В., Іванова Л.І.</i> ТВОРЧА СПАДЩИНА ЛЕСІ УКРАЇНКИ У ПРОЦЕСІ ОЗНАЙОМЛЕННЯ ЗІ СПЕЦИФІКОЮ ПОЕЗІЇ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ.....	36
<i>Дмухар А.А., Гамза А.В.</i> ЗАСОБИ КОМУНІКАТИВНОГО РОЗВИТКУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ЗА ТВОРЧИСТЮ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	39
<i>Довжик М.М., Шульга А.В.</i> ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРЧОЇ СПАДЩИНИ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	42
<i>Драчук С.Ю., Гандзілевська Г. Б.</i> МЕТАФОРИЧНІ НАРАТИВИ ЛЕСІ УКРАЇНКИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ФОРМУВАННЯ САМОЦІННОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	46
<i>Дуляк І.А., Гамза А.В.</i> STORYTELLING ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ТЕКСТОТВОРЧИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ (НА МАТЕРІАЛІ ВИВЧЕННЯ ДІЄСЛОВА) У ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	49
<i>Жигула К.В., Бісовецька Л.А.</i> ЛЕСЯ УКРАЇНКА І РІВНЕНЩИНА.....	52

<i>Іванська А.Р., Нікула Н.В.</i>	
ПИТАННЯ ОСВІТИ І ВИХОВАННЯ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	56
<i>Коваль О.Ю., Предик А.А.</i>	
ПОСТАТЬ ЛЕСІ УКРАЇНКИ В УКРАЇНОЗНАВЧОМУ ВИМІРІ.....	60
<i>Козут О. В., Цуркан Т.Г.</i>	
ЗВ'ЯЗОК ПЕДАГОГІЧНИХ ПОГЛЯДІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ З ПРОВІДНИМИ ЗАВДАННЯМИ СУЧАСНОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ШКОЛИ.....	64
<i>Костриба О.В., Гандзілевська Г. Б.</i>	
ПРОВІДНІ ЖИТТЄВІ РОЛІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	70
<i>Макарчук Т.І., Шевчук Т.Б.</i>	
РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ УЧНІВ 4 КЛАСУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЗАСОБОМ КАЗКИ ЛЕСІ УКРАЇНКИ «БІДА НАВЧИТЬ».....	72
<i>Мачелюк С.В., Бісовецька Л.А.</i>	
ВИВЧЕННЯ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КОМПЕТЕНТНОСТІ СПІЛКУВАННЯ РІДНОЮ МОВОЮ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....	75
<i>Михалюк М.В., Шевчук Т.Б.</i>	
РОЗВИТОК СТИЛІСТИЧНИХ УМІНЬ В УЧНІВ 4 КЛАСУ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ).....	80
<i>Мунтян А.В., Гудима Н.В.</i>	
ВИХОВАННЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЛЮБОВІ ДО КРАСИ РІДНОГО КРАЮ В ПОЕЗІЇ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	84
<i>Найдиш Т.І., Величко О.І.</i>	
ОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	88
<i>Осипенкова М.О.</i>	
ТВОРЧІСТЬ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ІНТЕЛІГЕНТНОСТІ У ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ.....	93
<i>Паламарюк О.С., Богданюк В.В., Богданюк А.М.</i>	
ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРЧОСТІ ВИДАТНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПИСЬМЕННИЦІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	96
<i>Пилипів Н.В., Гудима Н.В.</i>	
СКРАПБУК ЯК ОДИН ІЗ МЕДІЙНИХ МЕТОДІВ ВИВЧЕННЯ БІОГРАФІЇ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	101
<i>Прокопчук М.О., Суржук Т.Б.</i>	
ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ НА УРОЦІ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ У 4 КЛАСІ.....	106

<i>Ратінська О.М., Гандзілевська Г.Б.</i>	
ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ІМУНІТЕТУ ДО КІБЕРБУЛІНГУ.....	111
<i>Романів Х.Л., Романюк С.З.</i>	
ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРЧОЇ СПАДЩИНИ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	114
<i>Соколова О.О., Романюк С.З.</i>	
ВТІЛЕННЯ ВИХОВНИХ ІДЕАЛІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ У ПОЕТИЧНІЙ ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	119
<i>Соловійова М.Є., Суржук Т.Б.</i>	
ВИКОРИСТАННЯ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ДЛЯ РОБОТИ З РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ.....	124
<i>Тирон О.О., Шевчук К.Д.</i>	
ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ В СПАДЩИНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	129
<i>Токарь Н.І., Цуркан Т.Г.</i>	
ЛЕСЯ УКРАЇНКА ПРО ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ.....	133
<i>Топало Я.С., Костащук О.І.</i>	
ЕПІСТОЛЯРНА ПАНОРАМА ЖИТТЯ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	138
<i>Топольницька О.С., Мафтин Л.В.</i>	
ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КАЗОК ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	140
<i>Федорук С.Ю., Бигар Г.П.</i>	
ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ЯК ПОЕТЕСИ, ПИСЬМЕННИЦІ, ТА ГРОМАДСЬКО-КУЛЬТУРНОГО ДІЯЧА.....	143
<i>Шумак О.В., Шевчук Т.Б.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО МОВНОГО ПРОЄКТУ У 4 КЛАСІ НА МАТЕРІАЛІ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ ДЛЯ ДІТЕЙ.....	147
<i>Шумак Ю.В., Шевчук Т.Б.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ХУДОЖНІХ ТЕКСТІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 4 КЛАСІ (НА ПРИКЛАДІ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ).....	151
<i>Яворська М. І., Гудима Н.В.</i>	
ФОРМУВАННЯ СИЛЬНОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА ЗАСОБАМИ ПОЕЗІЇ ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	155

дітей. Творчість Лесі Українки, її виховний зміст, належить до такої прогресивної спадщини минулого, яка для кожного нового покоління відкриває невичерпні шари духовних скарбів, вона живе у віках, причому таким життям, яке нескінченно розвивається і помножується, даруючи людям мудрість, мужність і красу.

#### Список використаних джерел

1. Джежелей О.В. Літературна освіта молодших школярів. Початкова школа. 1994. №1. С.12-14.
2. Ігрова діяльність молодших школярів як засіб формування літературних понять на уроці читання. Українська мова і література в школі. -2003. - №4. – С.31-34.і
3. Коваль Г.П., Іванова Л.І., Суржук Т.Б. Методика читання: навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга. Богдан, 2008. 280 с.
4. Літературне читання. Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів. 2-4 класи. URL: <https://www.schoollife.org.ua/zavantazhyty-onovleni-programy-dlya-pochatkovoyi-shkoly-2016-2017-n-r/>.
5. Савченко О.Я. Розвиток творчої діяльності учнів на уроках літературного читання. Початкова школа. 2016. № 8. С.10-15.

*Бруяка І.С.*  
ст. 4 курсу  
факультету політико-інформаційного  
менеджменту,  
науковий керівник  
доктор психологічних наук, професор,  
*Гандзілевська Г.Б.*  
Національний університет  
«Острозька академія», Україна

#### НАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ТВОРУ «ЩАСТЯ» ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Видатні постаті української класичної літератури завжди заслуговують великої уваги. Цінними є не лише їх професійний доробок та творчий успіх, а й особистісні характеристики, що впливають на формування наступних поколінь.

Творчість Лесі Українки є відображенням її багатогранного особливого бачення світу. Це проявляється не лише у ліричних чи драматичних творах, а й в «малій» прозі. С. Кирилюк вказує, що «без ґрунтового дослідження прози Лесі Українки не можемо вибудувати цілісну концепцію творчості письменниці, чие

ім'я стало знаковим для української культури ХХ століття» [3, с. 124]. Короткі історії авторки виділяються завдяки особливому моделюванню способів зображення і вираження. Та все ж «картини світу» «малої» прози Лесі Українки не прочитані, не зважаючи на значний дослідницький інтерес до її творчості [5]. Для знаходження глибинних сенсів, віднаходження так званих опорних авторських точок можна звернутися до засобів наратології.

На думку, Дж. Капрара, Д. Сервон наративний аналіз привертає увагу до активності процесів як міжособистісних так і внутішньоособистісних, з їх використанням індивід пробує осмислити історію свого життя. Наратив відображає одночасно модель світу та модель власного «Я».

Саме наративний аналіз дозволить з'ясувати *що і як* розповідає авторка.

У мініатюрі «Щастя», яка фактично була позбавлена гідної уваги літературознавців, Леся Українка порушує основоположну проблему: чи можливо досягти щастя у житті чи це тільки примара? [4].

М. Кармазіна, здійснила спробу розтлумачити легенду Лесі Українки. Вона зазначає, що у даному творі авторка висвітлює «дух неситості», а також вказує на те, що «прагнення мати щастя насправді не відкриває шляхів до нього, а веде у безвихідь. Гонитва за химерою, витвореною уявою, обертається на драму» [2, с.211]. За висновками науковця, у мініатюрі наявна схожість з кордоцентричною філософією Г. Сковороди. Український філософ «намагався віднайти джерело всіх нещасть, як і блаженства, у «серці» людини. ...Леся Українка також так чи інакше обґрунтовувала цю ідею. В оповіданні «Щастя» нещаслива доля спіткала людей тоді, коли ідея щастя «серце вразила», коли від неї «серце почало горіти» [2, с.212].

У творі використано принцип казкового триразового повтору – трьох випробувань. Спершу злий дух приносить голод, а тоді «заразу» (смерть). Та ці дії були марними. Тому злий дух *«створив думкою своєю дивну постать. ...Злий дух дав їй життя і назвав її: щастя»* [6, с.134]. Помітна досить новаторська та оригінальна думка Лесі Українки про те, що ж таке щастя. Вона розглядає його як творіння злих сил, яке прагне забрати у людини спокій безтурботного життя. *«Всі прагнули щастя, а ніхто не знав його, всі хотіли*



*бачити його, мати його на хвилинку і вмерти потім, бо воно стало їм миле над життя. ... Всіх зчарувало воно навіки, і чари його були отрута» [6, с. 134].*

В.Сірук з погляду нартології відносить твір до групи наративів «лірична проза або ліричний наратив». Ліризм тут є пафосно-стильовою ознакою. В оповіданні помітно емоційне переживання подій, використання зображально-виражальних засобів. Зазначимо, ліризм досить «типове» естетичне переживання дійсності для Лесі Українки [5].

Здійснимо аналіз комунікативного ланцюга наративу у творі «Щастя». Реальним автором є Леся Українка; автор, що мається на увазі - доросла мудра особистість; наратор – мудрий, досвідчений, зрілий, обережний, прагне повчати, застерігає і учить наратора шляхом використання алегорій та метафор. Ж. Женнет у своїй праці «Оповідний дискурс» визначає два типи оповідачів нараторів: гетеродієгетичний (той, що є тільки спостерігачем) та гомодієгетичний (той, хто є учасником історії). У нашому випадку наратор гетеродієгетичний, це відсторонений спостерігач подій. Нарататор у творі «Щастя» відчувається як незрілий індивід, що уважно, спрагло, можливо злякано, слухає повчання. Читач, що мається на увазі - людина, яка не має досвіду і потребує настанов та застережень, можливо мається на увазі певна сукупність людей, суспільство. Реальний читач цієї розповіді – будь-хто.

Письменниця надає оповіданню «Щастя» жанровий підзаголовок «легенда» і за допомогою такого рішення створює певну установку на сприймання, намагається занурити читача у давні, міфічні часи. Саме цей підзаголовок дозволяє розглядати твір як приклад метафоричного наративу.

Здійснимо аналіз суб'єктів метафоричного наративу. Героями твору можна визначити злий дух, божу мрію та пастухів. За першим враженням злий дух – великий, страшний, сильний, небезпечний; божа мрія – безтурботна, спокійна, всеосяжна; пастухи – молоді та наївні. Головним героєм даного твору є злий дух, він є негативним персонажем. Інші герої є позитивними. Згідно детального наративного аналізу суб'єктів метафоричного наративу позитивні герої відображають те, чого автор прагне, та не може собі дозволити, у той час,

коли негативні персонажі показують що автору належить, та він хотів би позбутись або ж репрезентує те, що автор не визнає.

Припускаємо, що уособленням злого духа у творі є хвороба Лесі Українки. Туберкульоз кісток у неї було діагностовано у 1883 році, тоді як твір «Щастя» письменниця опублікувала у 1895. До того ж, приблизно у період написання твору через лікування вона багато подорожувала та пізнавала інші культури, що могло стати тригером до роздумів, відображених у творі. Таким чином божа мрія є уособленням безтурботного життя без болю, хвороб та лікування. Той факт, що саме негативний персонаж є головним у розповіді зазвичай вказує на те, що, ймовірно, автор приймає в собі якості, що він репрезентує, але припускає, що оточуючі їх не приймають. Тобто основна увага, що наділена злому духу може свідчити про переживання Лесі Українки щодо того, як інші сприймають захворювання. Фактична перемога злого духа у творі вказує на те, що проблема, яку уособлює негативний персонаж для автора реалістична та складна для самостійного рішення. Власне це ще раз підтверджує припущення про надання саме хворобі образу духа.

Окрім цього, було виділено основні смислові блоки наративу. Переважно вони відповідали авторському поділу тексту на абзаци. З використанням ідеографічного підходу було побудовано аналітичний графік, він представлений на рисунку 1.

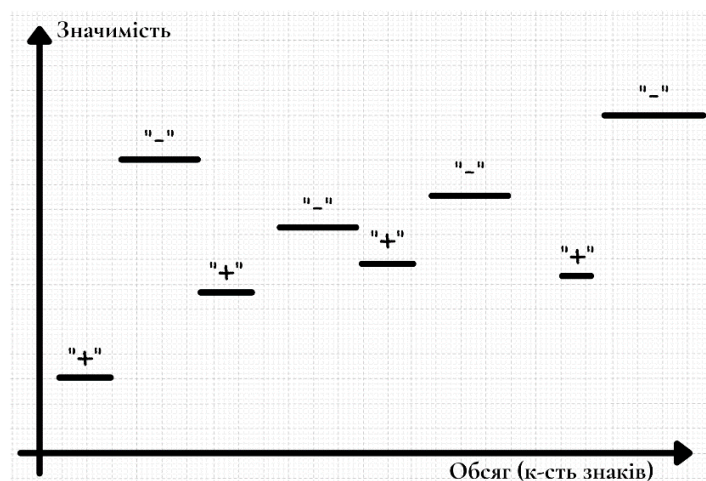


Рис. 1. Кількісна оцінка смислових блоків метафоричного наративу у творі «Щастя» Лесі Українки.

На графіку відображено співвіднесення значимості текстової частини відносно розвитку подій та обсяг тексту, що розкриває обраний аспект. Кожен зі смислових блоків має певний полюс («+» або «-») згідно задоволення потреб позитивного персонажа. На рисунку помітно, що тип наративу спадний, адже рух смислових блоків здійснюється від плюса до мінуса. Графік таким чином може відображати спад ресурсу для боротьби з хворобою чи її неприйняттям іншими.

Ж. Женнет виділяє два типи нарації: міметичний та дієгетичний. Перший тип передбачає повільне, послідовне розгортання подій, коли описане створює ілюзію, що читач сам чує і бачить. Тоді як другий тип нарації передбачає передачу інформації якомога ефективніше, створюючи ілюзію присутності «тут-і-тепер». У творі «Щастя» переважає міметичний тип нарації. Таким чином утверджується містичність передачі інформації. Завдяки міметичності оповіді розгортається концепт легенди та виникають асоціації з істинністю та давністю знань, що передаються.

Звертаючись до категорії часу, помітно, що у творі переважають дієслова минулого стану. Усі події, окрім фраз у прямій мові, стосуються минулого. За Женнетом, їх можна означити аналептичними елементами, тобто такими, що є визначальними для розгортання подій. Варто зазначити, що увесь твір є наче певним вступом до подій у житті потенційного читача. Ймовірно у цьому творі виражені власні світоглядні думки Лесі Українки про концепт щастя, причини його виявлення та реальність досягнення. Складається враження, що авторка метафоричним способом залишає певну засторогу, передає мудрість, підштовхуючи, дозволяючи кожному зробити власний висновок.

Отже, у творі Лесі Українки «Щастя» відображено світоглядні роздуми авторки, прагнення пояснити певний стан речей, застерегти молоде покоління; відображено особисті переживання та підсвідомі процеси. Наративний аналіз надає перспективу більш глибокого розуміння індивідуальних особистісних психологічних характеристик видатної української письменниці, закладає ґрунт для вивчення і розуміння впливу та потенціалу її творів. Тому використання

нарративного аналізу для вивчення творчого доробку видатної письменниці є актуальним напрямком подальших досліджень як з психології так і з літератури.

#### Список використаних джерел

1. Женетт Ж. (1998). Повествовательный дискурс. Фигуры.
2. Кармазіна М. (2003). Леся Українка. К.: Видавничий дім «Альтернатива», 416.
3. Кирилюк С. (2005). Внутрішній світ особистості в прозі Лесі Українки. Література. Фольклор. Проблеми поетики: Зб. наукових праць, 22 ч.2, 124-140.
4. Кордонець О.А. (2015). Осмислення концепту щастя в мініатюрах Богдана Лепкого «Цвіт щастя» та «Щастя» Лесі Українки. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія, 2 (34), 55-59.
5. Сірук В. (2011). Наритивні моделі малої прози Лесі Українки. Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства, 16, 270-274.
6. Українка Л. (1976). Зібрання творів: у 12 т. К: Наукова думка, Т.7. Прозові твори. Перекладна проза, 567.
7. Шелковнікова, З. Б. (2013). Наративний поворот в лінгвістиці. Лінгвістика ХХІ століття, 195-200.

*Бужак К.Л.*

ст. 5 курсу

факультету педагогіки, психології

та соціальної роботи,

науковий керівник

доктор педагогічних наук, професор

*Романюк С.З.*

Чернівецький національний університет

імені Юрія Федьковича, Україна

## ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРІВ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

### ДЛЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ

У духовному житті українського народу, історії його культури видатну роль відіграла неперевершений майстер художнього слова, людина неординарної життєвої долі Леся Українка. Оцінюючи її творчий подвиг, Іван Франко у 1898 році писав: «Від часу Шевченкового «Поховайте та вставайте, кайдани порвіте» Україна не чула такого сильного, гарячого та поетичного слова, як із уст сеї слабосилої, хворої дівчини». І далі наголошував: «... у неї є свій пафос, своє власне слово... бо сама має що сказати читачам, у самої